

Palaute- ja vastineraportti, Asematien ympäristön asemakaavan muutos

Yhteenveto palautteesta ja niihin annetut vastineet, kaavaluonnos

Palautteen antaja	Palautteen sisältö	Vastine	Toimenpiteet
Jehovan todistajat, Jyväskylän seurakunta 18.10.2017	Omistajayhteisön Pihtiputaan valtakunnansalia koskeva YK-merkintä esitetään muutettavaksi Y-merkinnäksi (yleisten rakennusten alue).	Palaute otetaan huomioon.	Merkitään kortteli 543 yleisten rakennusten alueeksi (Y). Korttelinumerointia muutettu ehdotusvaiheessa.

Yhteenveto palautteesta ja niihin annetut vastineet, kaavaehdotus

Palautteen antaja	Palautteen sisältö	Vastine	Toimenpiteet
Keski-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus 13.12.2017	Kaavaehdotuksen mukainen asemakaavan muutos ei ole mahdollinen ilman että otetaan huomioon MRL 54 §:n mukaisia asemakaavan sisältövaatimuksia ja laaditaan MRL 9 § 1 ja 2 mom. ja 39 §:n edellyttämiä selvityksiä ja vaikutusten	Palaute otetaan huomioon.	Asemakaavan sisältövaatimukset otetaan huomioon kaavan jatkotyössä. Laaditaan tarvittavat selvitykset ja vaikutusten arvioinnit.

	<p>arviointeja, koska alueella ei ole oikeusvaikutteista yleiskaavaa. Koska kyse ei myöskään ole MRL 63 § 2 mom. mukaisesta vähäisestä asemakaavan muutoksesta, olisi kaavasta tullut laatia 63 § 1 mom. mukainen osallistumis- ja arviointisuunnitelma. Ottaen myös kaavan sisältö ja edellä esitetty huomioon kaavasta olisi tullut järjestää MRL 66 § 2 mom. mukainen viranomaisneuvottelu. Kaavaehdotuksen tarkastelun perusteella kaava-alueita ei voitane rajata niin, että se käsittäisi pelkästään Asematien LYS-alueen. Koska kaavaprosessi ei myöskään ole edennyt edellä kuvatusti maankäyttö- ja rakennuslain mukaisesti, nähtäville asetettua kaavaehdotusta ei tule viedä hyväksymiskäsittelyyn vaan siitä tulee järjestää MRL 66 § 2 mom. mukainen viranomaisneuvottelu, johon kutsutaan 3 mom. mukaisesti myös Keski-Suomen liitto sekä museo. Neuvottelussa voidaan tarkemmin sopia kuinka kaavoitustyötä jatketaan. Ennen neuvottelua olisi hyvä</p>		<p>Osallistumis- ja arviointisuunnitelma laadittu 8.2.2018, ei asetettu nähtäville.</p> <p>Viranomaistyöneuvottelu pidetty 21.2.2018.</p>
--	--	--	---

	laatia kaavaa koskeva osallistumis- ja arviointisuunnitelma.		
Keski-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus 20.12.2017	Kaava on siinä rajoilla että, voidaanko käyttää lausunnon sanamuotoa ”tulee järjestää neuvottelu”, oikeampi olisi ollut muodossa ”on syytä järjestää neuvottelu”. Rakennussuojeluun liittyvien seikkojen takia viranomaistyöneuvottelu on toivottavaa pitää. Valtatien kannalta neuvottelun järjestäminen ei ole ajankohtaista Asematien ympäristön kaavamuutoksen osalta.	Palaute otetaan huomioon.	Viranomaistyöneuvottelu pidetty 21.2.2018.
Keski-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus 19.12.2017	Tienpitoviranomaisen näkökulmasta kaavamuutos on tekninen ja mahdollistaa Asematien hallinnollisen muutoksen maantiestä katualueeksi. Asematien liikennealue osoitetaan katuna, jotta kadunpitopäätös voidaan tehdä. Asematien hoito on jo siirtynyt valtiolta kunnalle. Teknisiä muutosehdotuksia: <ul style="list-style-type: none">• Liittymänuoli puuttuu LT-alueelta katualueelle	Kaavamuutosalueen rajausta on muutettu toisessa kaavaehdotuksessa, vt 4:n maantiealue (LT) on jätetty pois. Sen seurauksena liittymänuolta ja alikulkuyhteyden merkintää ei tarvita. Meluntorjuntaa ei osoiteta korttelissa 39 koska se osoitetaan kehittämisalueeksi, jolla ei sallita uudisrakentamista. Palaute huomioidaan liittymäkieltomerkintöjen osalta kaavassa.	Lisätään kortteleita 25, 48 ja 547 koskevat liittymäkiellot katualueille tarvittaviin kohtiin Asematielle, Kuvaajankujalle sekä Putaanportintielle.

	<ul style="list-style-type: none">• Voimassa olevassa asemakaavassa oleva e-merkintä jäänyt pois kaavaehdotuksesta valtatie 4 alittavan katuyhteyden kohdalla.• Meluntorjuntaa ei huomioitu AL-alueella korttelissa 39 vastaavasti kuten korttelissa 41a.• Liittymäkieltomerkintä on hyvä osoittaa katualueille, missä liittymiä ei sallita. Merkintä on hyvä osoittaa ainakin valtatie ja Asematie liittymäalueelle.		
--	---	--	--

Yhteenveto palautteesta ja niihin annetut vastineet, osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS)

Palautteen antaja	Palautteen sisältö	Vastine	Toimenpiteet
Keski-Suomen museo 19.2.2018 (lausunto pyydetty ennen OAS:n nähtävilläoloa)	Kaava-alueelta on OAS:ssa todettu olevan ajantasaiset selvitykset rakennetusta ympäristöstä.	Merkitään tiedoksi.	Ei toimenpiteitä.

	Keski-Suomen modernin rakennusperinnön inventointiraportti (2013) olisi hyvä liittää OAS:iin.	Palaute otetaan huomioon.	Lisätään maininta inventointiraportista OAS:iin.
	Vuonna 2013 inventoidut rakennukset on otettava huomioon kaavoituksen ja rakentamisen lähtökohtana. Asemakaavassa tulee huolehtia siitä, että merkittävät rakennukset säilytetään osana Pihtiputaan taajamallista kehitystä.	Palaute otetaan huomioon.	Tarkastellaan kaavaehdotusta rakennetun kulttuuriympäristön arvokkaiden kohteiden osalta. Taajamallista kehitystä ohjataan tarpeen mukaan kaavamääräyksillä ja tutkitaan mahdolliset suojeltavat rakennukset. Asetetaan kaavaehdotus tarvittaessa muutettuna uudelleen nähtäville.
	Asemakaavavaikutuksia tulee pohtia myös liikenneoloja uudistettaessa, koska pysäköintialueiden sijoittelu ja liikenteeseen liittyvät palveluasemat vaikuttavat olemassa olevaan yhdyskuntarakenteeseen, arkkitehtuurikohteisiin ja maisemaan.	Palaute otetaan huomioon.	Tutkitaan liikenneolojen muutosten vaikutukset kaavatyössä.
Keski-Suomen liitto 31.10.2025	Suunnittelualueella ei ole voimassa oikeusvaikutteista yleiskaavaa. Keski-Suomen maakuntakaava ja Keski-Suomen maakuntakaava 2040 on tuotu asianmukaisesti esiin osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa. Kaavaehdotuksessa	Merkitään tiedoksi.	Ei toimenpiteitä OAS:ia koskien.

	tulee arvioida kaavaratkaisun suhdetta maakuntakaavan tavoitteisiin.		
	Keski-Suomen maakuntakaava 2040 on korkeimman hallinto-oikeuden 1.10.2025 tekemän päätöksen (2173/2025) myötä lainvoimainen maakuntavaltuuston hyväksymispäätöksen mukaisena.	Palaute otetaan huomioon.	Lisätään tieto Keski-Suomen maakuntakaava 2040:n lainvoimaisuudesta OAS:iin.
	Keski-Suomen liiton verkko-osoite on muuttunut.	Palaute otetaan huomioon.	Korjataan OAS:iin oikea verkko-osoite.
Keski-Suomen museo 30.10.2025	Suunnittelualueella ei ole kiinteitä muinaisjäännöksiä. Myös ei-julkiset ilpparikohteet (kansalaisten tekemät ilmoitukset) on tarkastettu, eikä sellaisiakaan ole kaava-alueella.	Merkitään tiedoksi.	Ei toimenpiteitä.
	Aineistoon olisi hyvä lisätä maininta siitä, että suunnittelualueen aikaisemman maankäytön vuoksi alueella ei ole myöskään selvitystarpeita muinaisjäännöksiin liittyen.	Palaute otetaan huomioon.	Lisätään kaava-aineistoon maininta siitä että selvitystarpeita muinaisjäännöksiin liittyen ei ole.
	Kaava-alueen pohjoispuolella n. 350 metrin etäisyydellä kaava-alueesta on valtakunnallisesti merkittävä arkeologinen kohde Madeneva (601010012), VARK-tunnus 100699. Tieto kohteesta (nimi, tunnus, etäisyys suunnittelualueeseen sanallisesti ja karttakuvana) tulee lisätä aineistoihin, ja	Palaute otetaan huomioon.	Lisätään kaava-aineistoon tieto arkeologisesta kohteesta ja arvioidaan siihen kohdistuvia vaikutuksia.

	<p>kohde tulee ottaa mukaan myös vaikutusten arviointiin.</p>		
	<p>Valtakunnalliset, maakunnalliset ja paikalliset rakennetun kulttuuriympäristön selvitykset sekä valtakunnalliset ja maakunnalliset alueidenkäyttöä ohjaavat suunnittelulähtökohdat on huomioitu osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa. Lisäksi on tarkasteltu Pihtiputaan rakennetun kulttuuriympäristön kokonaisuutta kattavasti jo osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa. Kaava-alueeseen rajautuu valtakunnallisia erityisarvoja omaava Heinäjoen silta, joka on toinen Keski-Suomen museosilloista. Sen merkitys kaavan vaikutuksiin on huomioitu osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa.</p>	<p>Merkitään tiedoksi.</p>	<p>Ei toimenpiteitä.</p>
<p>Keski-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus 30.10.2025</p>	<p>Keski-Suomen ELY-keskus esittää, että ELY:ä (1.1.2026 alkaen Keski-Suomen elinvoimakeskus (liikenne) ja Lupa- ja valvontavirasto) on tarpeen kuulla uuden kaavaehdotuksen myötä (erityisesti valtatie 4:n aluevarausuunnitelman ja kaavaratkaisun yhteensovittamisen takia).</p>	<p>Palaute otetaan huomioon.</p>	<p>Lisätään kaavan osallisiin Keski-Suomen elinvoimakeskus ja Lupa- ja valvontavirasto vuoden 2026 alusta lukien, koska muutetun kaavaehdotuksen nähtävilläoloaika tulee ulottumaan vuoden 2026 puolelle.</p>
	<p>Kaava-alue sijaitsee Putaanvirtaan vaikuttavalla valuma-alueella. Putaanvirran</p>	<p>Kaavan laadinnassa otetaan hulevesien hallinta huomioon siten,</p>	<p>Lisätään aineistoon asemakaavan tavoitteeksi ekologisen tilan</p>

	<p>vesimuodostuman ekologinen tila on arvioitu vesienhoidon kolmannella suunnittelukaudella 2022–2027 tyydyttäväksi (muodostumarajaus sisältää Heinäjoen). Vesienhoidon tavoitteena on, että pintavesien ekologinen tila on vähintään hyvä viimeistään vuonna 2027 eikä tila saa heiketä. Putaanvirran ekologista tilaa heikentää erityisesti maatalouden hajakuormitus sekä uoman morfologiset muutokset. Myös hulevedet voivat yleisesti ottaen vaikuttaa pintavesien tilaan, joten kaavasuunnittelussa tulisi huomioida mahdollisuudet hallita alueen hulevesiä mahdollisimman hyvin. Keski-Suomen vesienhoidon toimenpideohjelmassa vuosille 2022–2027 on esitetty Putaanvirran muodostumaan kohdentuvana toimenpiteenä toteutettavaksi joen elinympäristökunnostusta (ensisijaisesti Heinäjoen luonnon uoman vesityksen turvaaminen kasvuston umpeenkasvua torjumalla, täydentävää uomakunnostusta tarvittaessa).</p>	<p>että vesienhoidolliset tavoitteet Putaanvirran ekologisen tilan kohentamiseksi toteutuvat.</p>	<p>paraneminen Putaanvirrassa, johon kaava-alueelta kulkeutuvien hulevesien hallinnalla pyritään.</p>
--	--	---	---

	<p>Neste-huoltoasema (ent. Eka Oy): Kohteessa harjoitetaan toimintaa, josta voi aiheutua maaperän pilaantumista. Maaperää mahdollisesti pilaava toiminta on loppunut. Maarakentamisessa tai maankäytön muutoksissa otettava yhteyttä valvontaviranomaiseen.</p>	<p>Palaute otetaan huomioon.</p>	<p>Kohteen maankäytön vaatimista toimenpiteistä otettava yhteys valvontaviranomaiseen.</p>
	<p>Ent. Esso-huoltoasema, Asematie: Maaperää mahdollisesti pilaava toiminta on loppunut. Maaperä on puhdistettu päätöksen mukaisesti tai alueen haitta-aineet on selvitetty. Alueella ei ole kynnysarvopitoisuuden tai taustapitoisuuden ylittäviä haitta-ainepitoisuuksia. Alueen maaperällä ei ole selvitystarvetta ellei mitään uutta ilmene. Maarakentamisessa tai maankäytön muutoksissa otettava yhteyttä valvontaviranomaiseen.</p>	<p>Palaute otetaan huomioon.</p>	<p>Kohteen maankäytön vaatimista toimenpiteistä otettava yhteys valvontaviranomaiseen.</p>
<p>Yksityishenkilö 1 17.10.2025</p>	<p>Nykyisen huoltotien (liikerakennus, kortteli 25) korkeusasema on yli ikkunatason. Jos tietä suunnitellaan edelleen huoltotieksi, emme tule hyväksymään sitä jo olevien rakennusmääräystenkin mukaan (korkeus).</p>	<p>Voimassa olevan rakennusjärjestyksen mukaan uudis- ja lisärakentamisen yhteydessä rakennettavan pihamaan tulee sopeutua olemassa olevan ympäristön korkeusasemiin.</p>	<p>Ei toimenpiteitä OAS:ia koskien. Huoltoliikenteen järjestelyjä tutkitaan asemakaavan muutoksessa.</p>

		<p>Pihamaa tulee suunnitella ja toteuttaa siten, ettei rakentamisella aiheuteta kosteuskuormituksen lisääntymistä naapurikiinteistöillä. Maaperän runsasta leikkaamista ja pengertämistä tulee välttää.</p>	
	<p>Pelkästään hulevesien aiheuttamat haitat ovat pilanneet kellarikerrokset ja verkostojen vesipaisumukset tai likakaivojen juoksu kellarikerrokseen on ollut kohtuutonta. Tien rakentaminen on parasta siirtää toisaalle tulevassa projektissa.</p>	<p>Alueidenkäyttölain 103 e §:n mukaan kiinteistön omistaja tai haltija vastaa kiinteistönsä hulevesien hallinnasta. Kiinteistön hulevesijärjestelmän, laitteiston ja rakenteiden on sovellettava tarkoitukseensa ja ylläpidettävä terveellisiä ja turvallisia olosuhteita.</p> <p>Lain eräistä naapuruussuhteista (26/1920) 17 §:ssä säädetään että kiinteistöä, rakennusta tai huoneistoa ei saa käyttää siten, että naapurille, lähistöllä asuvalle tai kiinteistöä, rakennusta tai huoneistoa hallitsevalle aiheutuu kohtuutonta rasitusta ympäristölle haitallisista aineista, noesta, liasta, pölystä, hajusta, kosteudesta, melusta, tärinästä, säteilystä,</p>	<p>Ei toimenpiteitä OAS:ia koskien. Kaavamuutoksen yhteydessä annetaan alueen hulevesien hallintaa koskevia määräyksiä. Tarvittaessa kaavassa voidaan määrätä rakennettavaksi hulevesien viivyttämiseen ja imeyttämiseen varattuja alueita ja rakenteita, jotta hulevesien hallinta voidaan toteuttaa kiinteistön alueella ja haitat muille kiinteistöille voidaan estää.</p>

		<p>valosta, lämmöstä tai muista vastaavista vaikutuksista. 18 §:n mukaan kohtuuttoman rasituksen aiheuttanut on velvollinen poistamaan rasituksen tai, jos rasituksen poistaminen ei muutoin ole mahdollista, lopettamaan toiminnan kokonaan ja korvaamaan rasituksesta aiheutuneen vahingon. Tahallisesta tai tuottamuksellisesta vahingosta voi hakea korvausta vahingonkorvauslain (412/1974) perusteella.</p>	
	<p>Uudisrakentaminen ja jätehuolto on sijoitettava riittävän kauas tontin rajoista.</p>	<p>Rakennuksen etäisyys rajasta osoitetaan kaavamerkinnällä tai -määräyksellä, muuten etäisyyden tulee rakennusjärjestyksen mukaan olla vähintään 4 metriä. Ympäristönsuojelulain (527/2014) 2 luvun 7 §:n mukaan toiminnanharjoittajan on järjestettävä toimintansa niin, että ympäristön pilaantuminen voidaan ehkäistä ennakolta. Jos pilaantumista ei voida kokonaan</p>	<p>Uusien rakennusalojen sijainnit määritetään kaavamuutoksen yhteydessä. Tarvittaessa annetaan myös jätehuoltoalueita koskevia kaavamääräyksiä.</p>

		<p>ehkäistä, se on rajoitettava mahdollisimman vähäiseksi.</p> <p>Pilaantumisella tarkoitetaan sellaista päästöä, esimerkiksi hajua, josta voi esimerkiksi aiheutua terveyshaittaa tai ympäristön yleisen viihtyisyyden tai erityisten kulttuuriarvojen vähentymistä.</p> <p>Toiminnanharjoittajan on rajoitettava toimintansa päästöt ympäristöön ja viemäriverkoston mahdollisimman vähäisiksi.</p> <p>Rakennusjärjestyksen mukaan ympäristöön olennaisesti vaikuttavien ulkovarastojen, kompostointi- tai jätesäiliöiden tai -katoksien ympärille on tarvittaessa istutettava näkösuoja tai rakennettava aita.</p>	
	Rakennusten ja pintatasojen korkeuksien tulee olla määräysten mukaiset.	Rakennusvalvonta valvoo määräysten noudattamista.	Ei toimenpiteitä OAS:ia koskien.
	Raja-aidat ja istutukset tulee olla rakentajan puolella ja tarpeeksi sopivat kulttuuriympäristöön.	Maankäyttö- ja rakennusasetuksen (895/1999) 82 §:n mukaan kiinteistönomistajalla on, jollei	Ei toimenpiteitä kaavoituksen osalta.

		<p>asemakaavassa tai rakennusjärjestyksessä toisin määrätä tai kunnan rakennusvalvontaviranomainen erityisestä syystä toisin päättä, oikeus rakentaa aita tontin rajalle. Rakennusvalvontaviranomainen määrää tarvittaessa aidan rakentamisvelvollisuudesta, aidan laadusta ja sijoituksesta sekä kustannusten jakautumisesta naapurien kesken. Kunnan rakennusjärjestyksessä määrätään, että tonttien tai rakennuspaikkojen välirajalla oleva aita on sijoitettava keskelle rajaa, ellei erityisistä olosuhteista paikalla muuta johdu. Rajalla olevan aidan tekemiseen ja kunnossa pitämiseen ovat naapurit velvolliset osallistumaan puoliksi, jollei velvollisuuden muunlaiseen jakamiseen ole erityistä syytä. Mikäli raja-aidasta ei voida sopia, päättää asiasta asianosainen lautakunta,</p>	
--	--	--	--

		asianosaisen saatettua asian kirjallisella pyynnöllä rakennusvalvontaviranomaisen ratkaistavaksi.	
	Rakentamisesta tulisi tiedottaa tarkemmin ja naapureita kuulla asiasta tarpeeksi ajoissa.	Kuuleminen ja tiedottaminen rakentamisluvasta tapahtuu rakentamislain (751/2023) 63 §:n mukaisesti.	Ei toimenpiteitä.
Yksityishenkilö 1, 2 23.10.2025	Palautteen antajat ovat huolissaan liikenteen meluhaittojen lisääntymisestä. Liikerakentamista korttelissa 25 pidetään ympäristöön täysin sopimattomana aiheuttaen vaaratekijöitä. Esille nostettiin hulevesien ja kaatosateiden vaarat sekä verkostojen täytyminen ja tontin arvon aleneminen.	Liikennemäärien ei olennaisesti arvioida kasvavan kaavamuutoksen myötä. Hulevesien hallinnasta annettiin vastine aiemmin. Tontin arvon muutokseen ei oteta kantaa.	Tutkitaan liikennevirtojen muutokset ja niistä aiheutuvat haitat kaavamuutoksen yhteydessä.
	Parhain paikka huoltotielle ja ehkä uudelle S-Marketille on nykyisen polttoainejakelupisteen edestä suoraan alas Hana-Matin tonttia vastapäähän, riippuen uuden S-marketin rakennuksen paikasta.	Palaute otetaan huomioon.	Liikerakennuksen ja sen toimintojen sijainti tutkitaan muutetussa kaavaehdotuksen laadinnan yhteydessä.
	Palautteen antaja on huolestunut jakeluliikenteen toimivuudesta lähellä tonttiaan, ja vastustaa huoltotien	Palaute otetaan huomioon.	Kaavassa tutkitaan huolto- ja jakeluliikenteen ajoreitit ja lastausalueet ja ne niitä koskevia määräyksiä annetaan tarvittaessa.

	osoittamista sen nykyiseen paikkaan, sekä vaatii ettei tontin rajoja ylitetä.		
	Viereisen tontin liikerakentaminen on ollut kohtuutonta vuosikymmenten aikana useimmiten naapurina kuulematta aiheuttaen ympäristöön ja asuinmiljööseen vaurioita.	Rakennusten laillisuutta ei tutkita kaavamuutoksen yhteydessä.	Ei toimenpiteitä kaavoituksen osalta.
Yksityishenkilö 1, 2 24.10.2025	Palautteen antaja kertoo ettei ole saanut kaavoituksen eri vaiheista ja niihin liittyvistä asioista mitään tietoa ennen 17.10. Asiasta tiedottaminen on ollut puutteellista, keskustelu- ja tiedotustilaisuuksia ei ole ollut.	Kaava on tullut vireille vuonna 2017 ja vireilletulosta on kuulutettu. Kaavan aiemmissa vaiheissa on ollut nähtävillä kaavaluonnos ja -ehdotus. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma asetettiin nähtäville vasta vuonna 2025 kaavamuutoksen merkittävyyden sitä vaatiessa. Korttelia 25 koskeva uuden liikerakennuksen mahdollistava kaavamuutostarve on tullut kunnan tietoon vasta vuoden 2025 alussa.	Koska kaavaehdotusta tullaan muuttamaan, asetetaan se uudelleen nähtäville vähintään 30 päivän ajaksi, ja nähtäville tulosta kuulutetaan. Kuulutus julkaistaan kunnan ilmoitustaululla, verkkosivuilla ja paikallislehdessä.
	Palautteen antaja kertoo ettei voi hyväksyä kaavoituksen eri vaiheita ja ylipäätään koko kaavaa kiinteistön 601-404-6-363 osalta.	Kaavan hyväksymistä koskevaan päätökseen saa hakea muutosta valittamalla hallintotuomioistuimeen kunnallisvalituksella.	Ei toimenpiteitä.

Yhteenveto palautteesta ja niihin annetut vastineet, kaavaehdotus 1.12.2025

Palautteen antaja	Palautteen sisältö	Vastine	Toimenpiteet
Muistuttaja 1 24.1.2025	Muistuttajan mukaan selostuksessa on entisestä rukoushuoneesta (Keskustie 26) virhetietoa. Muistuttajan mukaan rakennus on toiminut rukoushuoneena yli viisi vuosikymmentä ja tänä aikana se on tarvittaessa ollut ottovuokrattuna kunnalle sekä koulukäyttöön että terveystieteiden toimitilaksi. Seurakunta on pitänyt jonkin aikaa siellä jumalanpalveluksia. Laajennus on peräisin vuodelta 1932. Vanha Lestadiolais-Kristillinen Yhdistys on myynyt kiinteistön yksityiselle vuonna 1977. Uusi omistaja remontoi koko talon asumiskäyttöön.	Palaute otetaan huomioon.	Korjataan selostusta muistuttajan esittämillä tiedoilla.
Muistuttaja 2 30.1.2025	Muistuttaja esittää aita merkittäväksi kaavaan kortteli 25 AO-tontti 4:n ja Asematie 18 tonttien välille itä-länsisuuntaiselle rajalle.	Palaute otetaan huomioon.	Lisätään kaavaan määräys aidan rakentamisesta.
Keski-Suomen museo 27.1.2026	Alueelta ei ole tullut tietoon uusia arkeologisen kulttuuriympäristön kohteita sen jälkeen, kun Keski-Suomen museo kommentoi selvitysten riittävyttä viranomaisneuvottelussa 2018 todeten, että hankkeessa voidaan edetä niillä taustaselvityksillä, jotka tuolloin olivat käytössä. Keski-Suomen museolla ei ole huomautettavaa kaava-aineistoihin arkeologisen kulttuuriympäristön osalta.	Merkitään tiedoksi.	Ei toimenpiteitä.
	Rakennetun kulttuuriympäristön osalta Keski-Suomen museo toteaa, että asemakaavassa on huomioitu erinomaisella tavalla olemassa oleva kylärakenne sekä sen olemassa olevat reunaehdot tulevassa kehittämisessä. Rakennetun kulttuuriympäristön osalta on tarkasteltu aikaisemmissa asemakaavoissa suojellut	Merkitään tiedoksi.	Ei toimenpiteitä.

	<p>rakennukset ja rakennetun kulttuuriympäristön kokonaisuudet sekä huomioitu Keski-Suomen maakuntakaava ja Keski-Suomen museon modernin rakennusperinnön inventointi. Näiden pohjalta on tarkasteltu suojelun tavoitteita ja ajantasaistettu tietoa rakennuksien osalta. Modernin rakennusperinnön osalta on tarkasteltu Keski-Suomen museon kanssa yhteistyössä kohteet sekä Asematien kokonaisuus.</p>		
	<p>Keski-Suomen museo katsoo, että Asematie on rakentunut eri aikakausina luontevasti eri palveluiden ja yritysten sekä liikenteen tarpeiden mukaisesti. Siinä on tunnistettavissa samat ominaispiirteet kuin useimmissa maaseutukirkonkylissä, joissa siirryttiin sotien jälkeen kohti modernia aikaa autoistumisen ja rakentamisen ohjauksen ja rakennustekniikan muutoksien myötä. Asematie on ollut tasaisesti muutoksien kohteena. Myös jatkossa sen elinvoimaisuus liittyy monimuotoiseen ja erilaisiin tarpeisiin suunnattujen rakennuksien joustavasti suhtautuvana kokonaisuutena. Kulttuurihistoriallisin perustein on asemakaavassa suojeltu kolme rakennusta: Osuuspankin liikerakennus, joka edustaa postmodernismia ja paikallisia materiaaleja yhdistävää modernia rakennusperintöä, sotien jälkeiseen rautatiehistoriaan liittyvä aseman seudun rautatieläisten asuinrakennus sekä vanhimmilta osiltaan sotia edeltänyttä hirsirakentamisen perinnettä edustava entinen rukoushuone. Keski-Suomen museo katsoo, että esitetyt rakennetun kulttuuriympäristön kohteet ovat asemakaava-alueelta</p>	<p>Merkitään tiedoksi.</p>	<p>Ei toimenpiteitä.</p>

	edustavimmat ja kertovat ajallisesti monipuolisesti Pihtiputaan Asematien rakentumisesta.		
	<p>Suojelumääräyksiä osalta Keski-Suomen museo pyytää muuttamaan asemakaavassa maakunnallisesti merkittäväksi osoitetun kohteen paikallisesti kulttuurihistoriallisesti arvokkaaksi. Keski-Suomen liiton valmisteleman Keski-Suomen maakuntakaavan tarkastuksessa päivitettiin maakunnallisesti merkittävien kohteiden lista rakennetun kulttuuriympäristön osalta vuonna 2016. Siltä osin asemakaava-alueelle ei näitä maakunnallisesti merkittäviä kohteita näytä sijoittuvan. Toki mahdollista on, että erityisiä, paikallisia arvoja huomattavampia merkityksiä voi nousta erityisesti modernin rakennusperinnön osalta tulevaisuudessa, kun tutkimusaineisto kasvaa ja laajenee koko Suomea kattavaksi vertailuksi muun muassa rakennustyypeittäin tai aikakausittain. Keski-Suomen museo katsoo, että kolmas rakennus (mSR-100) tulee muuttaa muotoon pSR ja vastata sisällöltään esimerkiksi merkintää pSR-100. Keski-Suomen museo katsoo, että asemakaavan rakennettua kulttuuriympäristöä koskevat suojelumääräykset ovat erinomaisella tavalla kulttuuriympäristöä säilyttäviä ja määräyksiltään erittäin kattavat. Keski-Suomen museolla ei ole muuta huomauttamista asemakaavan kaavamääräyksiin tai niiden sisältöihin eikä asemakaavan selostukseen valtakunnallisesti, maakunnallisesti tai paikallisesti merkittävän rakennetun kulttuuriympäristön osalta.</p>	<p>Palaute otetaan huomioon.</p>	<p>Muutetaan mainittu kohde muotoon paikallisesti merkittävä suojeltu rakennus, jota ei saa purkaa (pSR-100).</p>

	<p>Tavoitteena on Keski-Suomen maakuntakaavan mukaisesti huomioida paikalliset kulttuuriympäristön ja aineettoman kulttuuriperinnön ominaisuudet kaava-alueen hoidossa, käytössä ja suunnittelussa. Se näkyy osin sekä alueen rakennuskannan ja olemassa olevan rakenteen säilyttämisenä, mutta myös uudishankkeiden ohjauksen mahdollisuutena. Alueen kulttuuriympäristön huomioiminen ja vahvistaminen lisää asukkaiden sitoutumista oman kotiseudun arvostukseen sekä palveluiden ja yritysten mahdollisuuksiin hyödyntää paikallisuutta osana toimintaansa. Esimerkkinä kaava-alueelta suojeltu pankkirakennus, jossa näkyy paikkakunnan rakennusmateriaali sekä kunnassa toimineiden rakennuttajien ja suunnittelijoiden tapa käyttää paikallista kiviaineista julkisissa- ja liikerakennuksissa. Tämän tavoitteen huomioiden, Keski-Suomen museo haluaa nostaa esiin kaavamääräyksessä KL-100 ansiokkaan tavan huomioida valtakunnallisesti arvokas museosilta käyttötarkoituseräyksessä, vaikka itse silta tai alue ei kuulu muutoksen kohteena olevaan kaava-alueeseen. Kyseinen asemakaavallinen menettely varmistaa rakennetun kulttuuriympäristön erityisarvojen säilymisen sekä niiden vahvistamisen myös varsinaisen kohteen ulkopuolella. Tämän lähestymistapa asemakaavoissa on Keski-Suomen museon näkemyksen mukaan todella merkityksellinen ja tärkeä, jotta kohteen, alueen tai jopa koko kunnan kulttuuriympäristön ominaispiirteet ja laatu voidaan hallitusti säilyttää tulevaisuuden</p>		<p>Kaava-alueen rajausta tarkistetaan, jotta valtakunnallisesti merkittävä rakennettu kulttuuriympäristö (Heinäjoen museosilta) sisältyy kokonaan kaava-alueeseen. Tällä tavalla rajausta on tarkoituksenmukainen, ja rky-merkintä osoitetaan asemakaavassa kokonaisuudessaan.</p>
--	---	--	--

	<p>maankäytössä alueella vahvistaen samalla olemassa olevia arvoja ja erityisiä viihtyisyystekijöitä. Näin vahvistetaan paikallista kulttuuria ja kulttuuriperintöä myös maakuntakaavan kulttuuriympäristön vetovoimamerkinän tarkoittamalla tavalla asemakaavoituksessa.</p>		
<p>Lupa- ja valvontavirasto 28.1.2026</p>	<p>Suunnittelualueella ei ole voimassa oikeusvaikutteista yleiskaavaa. Asemakaavoitusta ohjaava Keski-Suomen maakuntakaava ja Keski-Suomen maakuntakaava 2040 on tuotu hyvin esiin kaavaselostuksessa. Kaavaselostuksessa ei ole kuitenkaan arvioitu kaavaratkaisun suhdetta maakuntakaavan tavoitteisiin. Suunnittelun yhteydessä on Lupa- ja Valvontaviraston mielestä kaikesta huolimatta otettu hyvin huomioon maakuntakaavan määräykset erityisesti Kulttuuriympäristön vetovoima-alue -merkinnän ja seudullisesti merkittävän tiivistettävän taajama -merkintöjen osalta. Lupa- ja valvontavirasto katsoo, että asemakaavaratkaisu ei ole ristiriidassa maakuntakaavan kanssa.</p>	<p>Palaute otetaan huomioon kaavaselostuksen täydentämisen osalta. Muilta osin merkitään tiedoksi.</p>	<p>Lisätään kaavaselostukseen arviointi kaavaratkaisun suhteesta maakuntakaavan tavoitteisiin.</p>
	<p>Asemakaavan muutosta varten laaditun luonto- ja kasvillisuusselvityksen laajuutta voidaan pitää perusteltuna ja kaavamuutoksen kannalta riittävänä. Alueella havaittiin esiintyvän kansallisesti haitallisiksi säädettyjä vieraslajeja kuten jättipalsamia ja viitapihlaja-angervoa. Havainnot on todettu kaavaselostuksessa, mutta niitä ei kuitenkaan ole huomioitu arvioitaessa kaavan vaikutuksia. Huomioitavaa on, että haitalliseksi säädettyjen vieraslajien torjunnasta voi muodostua merkittäviä kustannuksia. Myös haitalliseksi säädettyjen vieraslajien leviämisenriski lisääntyy</p>	<p>Palaute otetaan huomioon.</p>	<p>Lisätään kaavaselostukseen arvio vaikutuksista haitallisten vieraslajien leviämisen estämisen ja torjumisen suhteen.</p>

	huomattavasti rakennuspaikkojen maa-ainesten käsittelyn myötä. Maa-ainekset tulee käsitellä siten, ettei juurenpaloista tai siemenistä voi levitä haitalliseksi säädettyjä vieraslajeja uusille kasvupaikoille.		
	Kaava-aineistosta ei käy selkeästi selville valtatie 4:n melun vaikutukset. Esimerkiksi melualueita koskeva ennustekartta olisi ollut hyvä liittää aineistoon mukaan. Tästä syystä tulee vielä tarkistaa, onko vt 4:n meluarvot huomioitu kaavaratkaisussa riittävillä määräyksillä. Erityisesti korttelin 39 asuinrakentamiseen osoitettu alue pohdituttaa, tulisiko siinäkin olla meluntorjuntaan liittyvää määräystä.	Palaute otetaan huomioon.	Lisätään kaavaan korttelia 38 ja 39 koskevia melumääräyksiä ja melukartta selostukseen.
	Kaavaratkaisuun on osoitettu liittymäkieltomerkintää joiltakin osin. Kieltomerkintää voisi lisätä ainakin risteysten kulmiin, mikäli siinä ei ole nykyistä liittymää osoitettu. Myös uudisrakentamiseen osoitetulle korttelin 544 Asematien puoleiselle tontin sivulle olisi hyvä lisätä liittymäkielto.	Palaute otetaan huomioon.	Merkitään liikenneturvallisuuden kannalta oleellisia liittymäkieltoja kaava-alueelle risteysten kulmiin.
	Pysäköimispaikan merkinnässä on epäloogisuutta, kun siinä on pistekatkoviiva määräävänä, mutta selitysosiossa rajausta on ohjeellisesti. Tämä tulee tarkistaa, kumpaa merkintätapaa halutaan käyttää.	Palaute otetaan huomioon.	Yhtenäistetään merkintätapa kartalla ja merkintöjen selityksissä.
	Kaava-alue rajautuu lännessä Kammolankankaan 1-luokan pohjavesialueeseen. Harjumuodostuma ja reuna-alueen rantakerrostumat jatkuvat kaava-alueella, vaikka aluetta ei ole luokiteltu pohjavesialueeksi. Pohjaveden suojelutarve on olemassa luokittelun puuttumisesta huolimatta. Pohjaveden suojelun	Palaute otetaan huomioon.	Lisätään yleismääräys pohjaveden mahdollisen esiintymisen huomioon ottamisesta rakentamisessa.

	kannalta on tärkeää, että harjumuodostuman alueelle ei esitetä pohjavettä pilaavia toimintoja tai pohjaveden muodostumista heikentäviä tiiviitä rakenteita ja pinnoitteita. Harjumuodostuman alueelle esitetty asuinrakentaminen (kaavamerkinnot AK, AL, AO, AP, AR) ei ole ristiriidassa pohjaveden suojelun kanssa. Pohjaveden mahdollinen esiintyminen tulee kuitenkin huomioida rakentamisen yhteydessä.		
	Mahdollisesti pohjavedelle riskiä aiheuttava toiminta, kuten esimerkiksi maa-ainesten vastaanotto ja läjitys (E-100), polttoaineiden jakeluasema (pj-100) ja teollisuusrakennusten alue (TY/K-100) on esitetty sijoitettavaksi harjumuodostuman ulkopuolelle. Mikäli näillä alueilla todetaan vettä hyvin johtavia kerroksia, tulee esimerkiksi hulevesien käsittelyyn ja johtamiseen kiinnittää tarkasti huomiota.	Palaute otetaan huomioon.	Lisätään hulevesien hallintaa koskeva määräys E-100-, pj-100- ja TY/K-100-alueille, jos alueilla todetaan hyvin vettä johtavia kerroksia.
	Rakentamisen yhteydessä tulee huomioida, että kaava-alueella on harjoitettu ympäristölle ja pohjavedelle riskiä aiheuttavia toimintoja (polttonesteiden jakeluasemat). Alueiden maaperä tulee tarvittaessa puhdistaa ennen uuden rakentamisen toteuttamista. Tämän voisi mainita myös kaavaratkaisussa.	Palaute otetaan huomioon.	Lisätään määräys koskien maaperän mahdollista puhdistustarvetta.
	Asemakaavaratkaisussa on hyvin otettu huomioon alueen kulttuurihistoriallisesti merkittävät rakennukset ja osoitettu suojeltaviksi. Merkinnot rajaamisessa tulee kuitenkin käyttää pistekatkoviivaa eikä katkoviivaa, koska suojele ei ole ohjeellista.	Palaute otetaan huomioon.	Muutetaan suojelumerkintä pistekatkoviivaksi.

	Museoviraston kartta-aineiston perusteella kaavaehdotukseen tulee lisätä RKY-alueajausta Museosillan lähetyville VP-aluemerkinnän päälle.	Palaute otetaan huomioon.	Otetaan koko RKY-alue mukaan kaavamuutosalueeseen, jotta se tulee selvyden vuoksi osoitettua kokonaisuudessaan asemakaavassa.
	Nykyiselle peltoalueelle, kaavaratkaisussa kortteleihin 23 ja 544 on osoitettu uutta rivitalojen ja muiden kytkettyjen asuinrakennusten aluetta ajantasakaavaa mukaillen. Alueen monipuolisuuden ja toteutumisen kannalta voisi korttelialue osoittaa myös asuinpientalojen alueeksi (AP), joka sallii rivitalojen ja kytkettyjen pientalojen lisäksi myös erilliset pientalot. Voisi harkita myös kerrosluvuksi yhtä-kahta kerrosta (I-II), koska Asematien toisellakin puolella on kaksikerroksista rakentamista. Avaralle peltoalueelle sopii korkeampi rakentaminen, koska se luo ryhdikästä ympäristöä. Lisäksi eri korkuiset rakennukset luovat vaihtelevaa kaupunkikuvaa.	Palaute otetaan huomioon.	Muutetaan kortteleiden 23 ja 544 rivitalojen ja muiden kytkettyjen asuinrakennusten alueet asuinpientalojen alueeksi. Osoitetaan sallitaksi kerrosluvuksi II.
	Merkintätapaa (C) on esitetty Asematien ympäristöön hajanaisesti kolmelle tontille. Aluemerkinä voisi käyttää laajemminkin ja yhtenäisenä kokonaisuutena. Merkintä voi sisältää palvelu- ja liikerakentamisen lisäksi hallintoa ja asumista. Asematien alueelle kaivataan hyvin todennäköisesti joustavia muuntelumahdollisuuksia rakennuksiin. Keskustan pysyminen elävänä ja olevan rakennuskannan monipuolinen hyödyntäminen	Palaute otetaan huomioon.	Lisätään C-merkintä eräisiin Asematien kortteleihin aiempaa yhtenäisemmän C-aluekokonaisuuden muodostamiseksi.

	<p>on sekä kaupunkikuvan että resurssiviisauden takia järkevää. Keskustatoimintojen aluemerkinä on hyvä keino vahvistaa näitä tavoitteita.</p>		
<p>Keski-Suomen elinvoimakeskus 29.1.2026</p>	<p>Kaavaluonnoksen jälkeen on vuonna 2021 valmistunut valtatie 4 Äänekoski-Pihtipudas toimenpideselvitys sekä aluevaraus suunnitelma Pihtiputaan taajaman kohdalta. Aluevaraus suunnitelma on mainittu kaavaselostuksessa. Olisi hyvä nostaa kaavaselostukseen yleiskarttaotteen lisäksi myös kuvaote varsinaisesta suunnitelmakartasta, jossa näkyy tarkemmin asemakaava-alueelle sijoittuvan kohdan ratkaisu ja ehdotetut liikennealueen rajat.</p>	<p>Palaute otetaan huomioon.</p>	<p>Lisätään kaavaselostukseen ote suunnitelmakartasta Asematien asemakaavamuutos-alueen kohdalta.</p>
	<p>Asemakaavan katualue tulisi ulottaa aluevaraus suunnitelmassa esitettyyn ehdotettuun liikennealueen rajaan asti (aluevaraus suunnitelman vihreä viivamerkinä). Lisäksi KL/ke-100-alueen tontin 4 istutettavalle alueelle ulottuva ehdotetun liikennealueen osa on syytä tässä yhteydessä päivittää asemakaavaan liikennealueeksi, koska valtatie muutoinkin tuolla kohdin on jo asemakaavoitettu.</p>	<p>Palaute otetaan huomioon.</p>	<p>Muutetaan kaava-alueen rajausta siten, että katualue ulottuu aluevaraus suunnitelmassa esitettyyn rajaan asti. Muutetaan osat kortteleista 39 ja 547 maantieliikenteen alueeksi.</p>
	<p>Muilta osin kehittämismerkintä on hyvä tapa informoida muutoksista ja toisaalta varata mahdollisuus rinnakkaiskatujärjestelyjen kehittämiseen ja tarkempaan sijoittamiseen jatkosuunnittelun kautta. Asemakaavasta ei käy ilmi, mitä tapahtuu, jos kehittämismerkintä raukeaa ennen kuin</p>	<p>Kehittämisaalue-merkinnän rautetessa aluetta koskevat muut merkinnät jäävät voimaan, ja kaavaa</p>	<p>Ei toimenpiteitä kaavamutoksen yhteydessä. Merkitään tiedoksi keskustelun aloittaminen</p>

	<p>jatkosuunnittelu käynnistyy. Aikarajan lähestyessä tulee kehittämismerkintään liittyvistä tarpeista käynnistää hyvissä ajoin keskustelua elinvoimakeskuksen kanssa.</p>	<p>voidaan toteuttaa niiden mukaan.</p> <p>Alueidenkäyttölain 111 §:n 1 momentin mukaan kunta voi päättää kehittämisalueesta erillisellä päätöksellä, milloin kaavan laatiminen tai muuttaminen ei alueen kehittämiseksi ole tarpeen.</p>	<p>elinvoimakeskuksen kanssa, kun kehittämisalue-merkinnän raukeaminen lähestyy.</p>
	<p>Selostuksessa on todettu, että asemakaavan itäpäässä on korkean melutason aluetta, mitä asemakaavassa on hyvä tarkentaa. Aluevaraussuunnitelmassa on esitetty periaatteelliset melutorjuntaratkaisut melulle herkkien toimintojen suojaamiseksi valtatieä parannettaessa. Koska parantamisen ajankohdasta ei ole tietoa, tulee asemakaavassa kuitenkin huomioida melunhallinta ja tarvittavat melumääräykset lisärakentamisen, laajentamisen ja peruskorjauksen osalta. Valtatien 4 meluselvityksen (2025) ennustetilanteen 2050 mukaan valtatieen melualue leviää osin AO/ke-kortteleihin valtatieen nykyratkaisulla. Kuvaote meluselvityksestä on lausunnon liitteenä.</p>	<p>Palaute otetaan huomioon.</p>	<p>Lisätään kortteleihin 38 ja 39 asuinpientalojen alueita koskevat meluntorjuntamääräykset.</p>
	<p>Hallinnollisen muutoksen osalta elinvoimakeskus toteaa, että kunnan tulee tehdä kadunpitopäätös uudelleen kaavan tultua voimaan, jotta muutos maantiestä kaduksi toteutetaan</p>	<p>Merkitään tiedoksi.</p>	<p>Ei toimenpiteitä asemakaavan muutoksen yhteydessä.</p>

	alueidenkäyttölain 86 a §:n mukaisessa järjestyksessä asemakaavan katualueeseen perustuen.		Kadunpito päätös tehdään kaavamuutosprosessista erillisenä.
--	--	--	---